

Novi Marof, 05.04.2016.

## **TRGOVAČKOM SUDU U VARAŽDINU**

**St-301/11**

### **ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VARAŽDINU**

Stečajni postupak nad dužnikom BAGERKOP-RAUŠ d.o.o. iz Novog Marofa otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu 22. studenog 2012.g. pod poslovnim brojem ST-301/11. Oglas o otvaranju stečajnog postupka objavljen je u Narodnim novinama br. 131 od 29.11.2012.g.

Rješenjem naslovnog suda od 06.10.2014.g. zaključen je stečajni postupak na navedenim stečajnim dužnikom, te se isti nastavlja u ime i za račun stečajne mase do dovršetka sudskih postupaka koje vodi stečajni dužnik.

Slijedom navedenog stečajna upraviteljica podnosi sudu

#### **IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O STANJU STEČAJNE MASE**

u sklopu kojeg daje izvješće glede:

1. stanja spisa tužitelja HRVATSKE CESTE d.o.o, protiv tuženika – stečajnog dužnika
  2. stanja spisa ovrhovoditelja - stečajnog dužnika protiv ovršenika GRAD-PROM d.o.o.
- 

AD 1/. Stečajni dužnik je ujedno bio i tuženik u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE CESTE d.o.o., koji se vodio kod Trgovačkog suda u Varaždinu, broj Povrv-119/11. Obzirom da je nad tuženikom otvoren stečajni postupak utvrđen je prekid postupka u gore navedenoj pravnoj stvari. Stečajni upravitelj nije preuzeo naznačeni parnični postupak, ali obzirom da je tuženik, odnosno stečajni dužnik u predmetnoj stvari imao troškove zastupanja u iznosu od 3.252,5 kn zatražio je od naslovnog suda da se ti troškovi presude i doznače stečajnom dužniku. Obzirom da se naslovni sud nije očitovao o navedenom podnesku stečajnog upravitelja to je stečajni upravitelj požurnicama od 28.05.2014., 02.09.2014., 21.01.2015 i 04.11.2015. pozivao sud da se očituje.

Rješenjem Trgovačkog suda od 24.11.2015.g. pozvan je stečajni upravitelj da preuzme postupak. Stečajna upraviteljica je preuzela postupak te predložila da se isti nastavi i obustavi sukladno čl. 98.

Stečajnog zakona. Daljnjim uvid u predmetni spis br. Povrv-119/11 utvrdila sam da je tužitelju presudom u toj pravnoj stvari od 18.10.2011.g. dosuđena glavnica i trošak, slijedom čega je stečajni upravitelj kao zakonski zastupnik tuženika odustao od potraživanja za prije traženi trošak. Slijedom navedenog stečajni dužnik nema više potraživanja u predmetu br. Povrv-119/11 niti pak ima potrebe da se isti vodi u ime i za račun stečajne mase.

**Prilog:** Podnesak stečajnog upravitelja od 11.12.2015.g.

AD 2/. U ovršnom predmetu ovrhovoditelja-stečajnog dužnika protiv ovršenika GRAD-PROM d.o.o. iz Breznice nastavljen je ovršni postupak na motornim vozilima ovršenika i to:

- radni stroj marke JCB koji je prodan na usmenoj javnoj dražbi dana 06.07.2015. za iznos od 41.751,93 kn
- teretni automobil N3 reg. oznake VŽ 241 DH koji je prodan na usmenoj javnoj dražbi dana 27.04.2015. za iznos od 10.000,00 kn
- osobni automobil Renault Megane, reg. oznake VŽ 581 HA koji je prodan na usmenoj javnoj dražbi dana 27.04.2015. za iznos od 5.000,00 kn

Slijedom navedenog stečajna upraviteljica je dostavila Općinskom sudu obračun novčane tražbine.

Nadalje, obzirom da se predmetni ovršni postupak vodio i na slijedećim motornim vozilima:

1. teretni automobil Mercedes reg. oznake VŽ 132 DG i

2. osobni automobil Volkswagen Passat reg. oznake VŽ 488 ER

a koje stečajna upraviteljica nije našla u posjedu ovršenika, to obavještava sud da je osobni automobil Volkswagen Passat reg. oznake VŽ 488 ER prodan od strane Porezne uprave te sam uputila dopis Poreznoj upravi kojim ih molim da me obavijeste za koji je iznos prodano vozilo te da isti uplate na IBAN stečajne mase. Porezna uprava me je obavijestila da je predmetno vozilo prodano od strane Porezne uprave neposrednom pogodbom za iznos od 13.280,00 kn te da je isto popisano od strane Porezne uprave dana 17.11.2009.g. čime je nad istim stečeno založno pravo.

**Prilog:** dopis Porezne uprave od 10.11.2015.g.

Što se pak tiče teretnog automobila Mercedes reg. oznake VŽ 132 DG ovršenik me je obavijestio da se isti ne nalazi više u njegovom posjedu jer ga je dao na korištenje obrtniku iz Samobora, misli da se preziva Vranješ, a koji mu ga nije vratio. Slijedom navedenog ovršenik je pokrenuo i sudski spor glede dobivanja predmetnog vozila natrag u posjed.

Zaključno, iako je stečajna upraviteljica ovrhovoditeljica u ovršenom postupku ovršenika GRAD-PROM d.o.o. dana 28.10.2015.g. predala nadležnom Općinskom sudu obračun novčane tražbine, do dana pisanja ovog podneska Općinski sud još nije donio rješenje o namirenju slijedom čega je požureno donošenje istog.

**Prilog:** požurnica

Stečajni upravitelj:  
mr. Jelena Stankus-Tkalec, dipl. iur.